

VERENIGING
"ORDE DER VERDRAAGZAMEN"

Kon. Goedgekeurd d.d. 22 februari 1958, nr. 58

GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE



Secretariaat: Buitenrustplein 21, Voorburg, Tel. 728315

Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV", DEN HAAG

nummer 48

31 juli 1959

derde jaargang

nadruk verboden

x in de kantlijn betreft de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden,

Wij zijn niet alwetend, of onfeilbaar. Wij hopen, dat U dus zelfstandig na wilt denken.

Vanavond is er de laatste vraagavond van dit seizoen. Daarna is de eerstvolgende vraagavond de derde vrijdagavond van de maand september.

Is er een onderwerp?

H O M O S E X U A L I T E I T

=====

Wij nemen aan, de wet van oorzaak en gevolg en dus dat homosexualiteit een gevolg kan zijn van een oorzaak in een vorig leven.

Sociaal psychologische oorzaken worden als secundair gezien.

De vraag is:

Wat kan de oorzaak in een vorig leven zijn, dat homosexualiteit tot gevolg heeft in dit leven?

Of kan het een noodzaak zijn om in dit leven een speciale ervaring op te doen?

Wat is de taak van de homosexueel gedurende dit leven en welke levenshouding acht U aan te bevelen?

In de eerste plaats geloof ik er goed aan te doen te stellen, dat homosexualiteit zeker lang niet altijd het gevolg is van gebeurtenissen in een vorig bestaan. Het is mogelijk, lang niet noodzakelijk.

Wanneer U dit probleem aan de orde stelt is dat in zekere zin voor ons een onaangenaam probleem, omdat wij het gevaar lopen mensen te choqueren, of op de tenen te trappen. Als het onderwerp naar voren gebracht wordt, moet men m.i. dit op de koop toe nemen.

De doorsneemens van beide sexen draagt in zich bepaalde eigenschappen. Er zijn maar heel weinig voorbeelden te geven van een man, die zuiver mannelijk en alleen mannelijk, of van een vrouw, die zuiver vrouwelijk is.

Dat is begrijpelijk, wanneer wij nagaan, hoe de samenstelling van de genen is. Wij vinden dan ook vanzelf een menging van karakter-eigenschappen, die tevens de glandulaire afscheiding enigszins beïnvloeden.

Homosexualiteit is een uiting, die in deze periode, in deze tijd-eenheid der geschiedenis dus niet wordt geaccepteerd. Ik zeg dit er uitdrukkelijk bij, omdat er vele landen waren - en soms nog zijn - waarin homosexualiteit als normaal werd gezien.

Wij moeten voorop stellen, dat sexuele drang in de mens een zeer belangrijke is, zeker gedurende de jeugdijaren. Hierbij spelen dan in de eerste plaats lichamelijke factoren een rol, terwijl later ook het voorstellingsleven ermee verknoot wordt.

In de huidige tijd b.v. wordt een zekere mate van sexualiteit gezien als een noodzaak om mee te tellen. Wanneer U rond U kijkt, ziet U overal sexsymbolen, zij het dan, dat het niet meer de phallus van Osiris is, maar misschien de reclame voor tandpasta, of voor een nieuwe auto.

De sexualiteit vraagt dus een uiting. Die uiting wordt op vele wijzen gezocht binnende mogelijkheden van de maatschappij. De maatschappij is opgebouwd op een gezin. Het gevolg is, dat homosexualiteit binnen de maatschappij moeilijk getolereerd kan worden en zeker niet getolereerd kan worden, wanneer zij ziekelijke uitingen krijgt, die wij niet alleen bij de homo, maar ook bij de heteroseksuelen regelmatig op zien treden. - Ik denk hierbij de voorkeur van sommigen voor sexueel-onrijpen: kinderen -. Het is erg treurig, dat deze dingen bestaan, maar ook hiervoor is een verklaring te geven.

Ik geloof, dat de werkelijke homoseksueel van jongs af aan deze kwaliteiten in zich draagt, als gevolg van een onjuiste genetische werking. De chromosomen zijn dan niet op de juiste manier bij elkaar gekomen en wij krijgen een uiting, waarbij lichamen de kenmerken van een bepaalde sexe gehandhaafd blijven, terwijl daarentegen de psychische eigenschappen van een andere sexe overheersen. In enkele gevallen gaat het lichaam daar met mee en dan krijgen wij te maken met mensen, die dus kentekenen - uiterlijk - van beide sexen kunnen vertonen.

Uit een vroeger leven zou dit alles kunnen stammen, als gevolg van een ofwel grote losbandigheid, dan wel het leven in een periode, waarin men b.v. als schandknaap gediend heeft; of een periode, waarin men binnen een of andere priesteressenorde, klooster, of zoiets, tot lesbische liefde is gekomen.

Ik wijs er uitdrukkelijk op, dat deze uitingen op zichzelf niet abnormaal moeten worden geacht. D.w.z., dat de mannelijke partner in een homoseksuele verhouding - waar dus twee van dezelfde elkaar beminnen - over het algemeen iemand is, bij wie het niet een kwestie is van lichamelijke, maar zuiver van psychische afwijkingen.

Voor de vrouwelijke elementen bestaat de mogelijkheid - het is ongeveer $\frac{1}{2}$ om $\frac{1}{2}$ - dat ook bepaalde lichamelijke drijfveren aanwezig zijn.

Bestrijding van de homosexualiteit is een typische uiting van de huidige maatschappelijke verhouding. In Griekenland was het heel normaal, dat men een schandknaap erop na hield. In het oosten komt dit nog voor. De veel bewonderde ridders van Arthurs Tafelronde, waarmee ik dus een bepaalde periode wil aanduiden, - waarin ook deze ridderromance

tot stand kwam - maakten van hun schildknapen evenzeer gebruik als schandknaap, wanneer zij zich langere tijd buiten de bewoende wereld bevonden. Aan het hof van Karel de Grote kwam dit regelmatig voor.

In de kloosters van de middeleeuwen vinden wij regelmatig bepaalde aanduidingen, dat z.g. slechtere kloosters, veel homoseksuelen, soms alleen homoseksuele geslachtsuitingen, kenden.

Wij hebben hier dus niet te maken met een perversiteit persé. Het is een vaak normaal verschijnsel in perioden, dat normaal seksuele gemeenschap niet, of moeilijk mogelijk is. Zeker is dit het geval in een maatschappij, die het seksuele op de achtergrond tracht te dringen. Dat was tot zeker 30 - 40 jaar geleden in de westerse wereld sterk het geval. De uitspattingen kort na de eerste wereldoorlog zijn een onderbreking, maar het gevolg van een oorlogsmentaliteit.

Nu wil ik de volgende punten naar voren brengen:

In vele gevallen kan bij het kind een haat tegen de moeder bestaan. Deze haat wordt soms overgedragen op het vrouwelijk geslacht. Dan zal iemand, gedreven door zijn seksuele nood, ongeacht het feit, dat hij een normale seksuele aanleg heeft, er vaak toe hellen om - zo zich de gelegenheid voordoet - te beginnen met homoseksuele praktijken.

Is dit eenmaal geschied, dan kunnen wij hier huwelijken zien tussen man en man en tussen vrouw en vrouw, daarnaast echter kunnen wij heel vaak zien, dat men een zoekend bestaan leidt, omdat het verwerpen, minachten, of haten van het vrouwelijk geslacht verhindert, dat men tot de begeerde seksuele gemeenschap kan komen.

Dan wil ik wijzen op de vaak verderfelijke invloed van contact, vooral tussen jongere mensen en oudere homoseksuelen. Het is misschien erg jammer, dat wij hierop moeten wijzen; maar wanneer een jongere mens wordt vertroeteld als een vrouw - en het is een man - dan betekent dit vaak een hele reeks van voordelen.

Als U rond U ziet, bemerkt U, dat de jeugd in het algemeen is zich op te sieren, zich niets aan te trekken van seks kenmerken, maar een vaak haast vrouwelijke mode te gebruiken. Dat kunnen wij zien, wanneer wij de gewoonten van de New Edwardians in Engeland bekijken en the New Victorians. Daar zien wij n.l., dat de jongelui - ongeacht hun verder normale seksualiteit - vaak overhellen tot het gebruik van armbanden, zelfs beenkettingen. Een typisch verschijnsel van sier zoeken.

Dit is in de meeste jonge mensen in zekere mate aanwezig. Aangevoedigd door de royaliteit en de ongebondenheid van een homoseksueel verkeer, worden deze mensen vaak tot homoseksuelen gemaakt, maar altijd van de vrouwelijke kunne bij de mannen en van de z.g. mannelijke kunne onder vrouwen. Dat is de rol, die zij spelen in het verkeer.

Hierbij hebben zij voordelen veroverd, die praktisch zonder risico kunnen worden verworven. Deze voordelen prijs te geven kost zeer veel. Wij horen dan ook heel veel van jongelui, die ouderen, (die aan deze kwaal lijden) uitbaten, alsof zij een soort van melkkoetje zouden zijn en vaak erger zijn dan de lichte dames, die in ieder geval een vast bedrag van tevoren vast stellen.

In een maatschappij, waarin de jeugd zo langzamerhand de gewoonte krijgt om iets voor niets te eisen, is de verleiding bijzonder groot natuurlijk. Vooral wanneer een bromfiets erg belangrijk wordt voor het aanzien en een leren vest vaak meer betekent dan alle eergevoel. Het is maar een klein deel van de jeugd, maar het is zo.

Degenen, die nu in de ban van deze soort van seksueel verkeer eigenlijk gebonden raken, zullen dat later ook doen.

U vraagt, waar de plaats van de homosexueel is. Daarop kan ik helaas geen antwoord geven. De homosexueel heeft, volgens de maatschappelijke opvattingen, geen plaats. Dát is misschien de grote tragedie. Wanneer hij n.l. door bepaalde genetische ontwikkelingen tot homosexualiteit gedreven wordt, dan staat hij in een voortdurende strijd met de maatschappij en wordt over het algemeen niet, of slechts zeer ten dele daar geaccepteerd en voelt zich genoopt, als een schuldig geheim, voortdurend zijn eigen lust en geaardheid te verbergen. In andere gevallen toont hij zich juist opzichtig, maar staat daarmee a.h.w. buiten de maatschappij.

Het is treurig, maar wij kunnen er niets aan doen. Een werkelijke plaats is er voor de homosexueel in de maatschappij niet. Hij verovert zich wel vaak deze plaats. Wanneer hij dit doet, is dit altijd in de richting van de z.g. vrijere beroepen.

Wij vinden onder de homoseksuelen zeer grote kunstenaars. Dan denk ik heus niet alleen aan Oscar Wilde. Ik denk hier aan kunstenaars, zelfs in Nederland, die op dezelfde wijze als homoseksuelen, misschien gehuwd voor de schijn, in Nederland, maar ook in vele andere landen een grote betekenis hebben, zowel voor de ernstige als voor de lichte muze.

Deze mensen hebben n.l., gezien de innerlijke spanningen, waaronder zij verkeren, de orgastische neigingen, die uit deze nood voortkomen, vaak een buitengewone capaciteit tot uitdrukken van waarden. Zij zijn goede schilders, maar nog betere reproducerende musici, vooral echter zeer vaak vindingrijke toneelspelers, tekstschrijvers, kompositoren en dichters.

Hetzelfde geldt voor de vrouwen. Het zou U te veel schokken om U de gehele geschiedenis der homosexualiteit te vertellen. Zij is zeer veel voorgekomen, zo dat b.v. in de jaren 1900 - 1910 zelfs hier in den Haag de huizen hebben bestaan, waarin men knapen kon verkrijgen, of jonge vrouwen. En wel speciaal voor degenen, die hun eigen sexe liefhadden. Vandaag aan de dag bestaan er nog dergelijke gelogenheden in Nederland.

Het is niet iets van gisteren. Het is zo oud als de mensheid zelf.

Een verkeerd begrip van de betekenis van het homosexuele heeft deze groep mensen buiten de maatschappij geplaatst en zij achtervolgt hen voortdurend. Dit buiten de maatschappij staan betekent, dat zij zich tegen de maatschappij wenden en in vele gevallen dus niet in staat zijn op andere dan minder prettige wijze - ik zou haast zeggen orgastische wijze - te pogen om toch nog ergens een band te vinden en tot uiting te brengen.

Zoëven sprak ik over degene, die zich gevoelen aangetrokken tot de jongere mens. Vreemd genoeg komt dit niet alleen bij de ouderen voor. Het is niet de kwestie van de oude bok en het jonge blaadje. Het is in vele gevallen zo, dat iemand - een man - gaarne kinderen zou willen hebben. Vreemd om een of andere reden schijnt hij niet bevredigend te zijn voor een vrouw. Daardoor gaat hij zich langzaam maar zeker naar de kinderen wenden en waarin in de eerste plaats zijn vaderlijke uit, maar ook tevens de seksuele liefde daarop projekteert.

Bij de vrouwen zien wij iets dergelijks. Er zijn bepaalde vrouwen, die tot liefdesverhoudingen komen, zowel met mannen als met vrouwen, omdat hun moederinstinkt in de eerste plaats geprikkeld is.

Wij moeten begrijpen, dat het psychologische afwijkingen zijn, die verklaard kunnen worden, vaak uit het leven van de betrokkene. Kunnen deze dingen niet direkt uit hun leven verklaard worden, dan kunnen wij meestal wel dergelijke tendenzen nagaan in het voorgeslacht.

Ik heb dus over tot de opinie, dat de meeste oorzaken voor homosexualiteit te zoeken zijn in het leven van de betrokkene zelf en evt.

- dat van hun ouders.

Nu heb ik nog niet gesproken over de oorzaak-en-gevolg-kwesties i.v.b. met vorige levens. Toch is alles, wat ik hier naar voren heb gebracht ook oorzaak en gevolg. Een oorzaak en gevolg, zover gaande, dat ik in menig geval het slachtoffer zou willen noemen van een ongezonder puriteinse mentaliteit in de maatschappij.

Misschien denkt U, dat ik de afwijking wil gaan verdedigen, helemaal niet. Ik betreur zo en ik meen, dat de mens geschapen is voor een heterosexueel verkeer, niet voor het homoseksuele.

Ik begrijp, dat òn in deze maatschappij òn in de psychische processen, die de maatschappij doet ontstaan, soms de noodzaak wordt geschapen tot deze uitwijkmogelijkheid, die in andere tijden als normaal werd geaccepteerd, die echter op het ogenblik "taboe" is en een stempel van uitgestoten zijn drukt op een ieder, die er maar van wordt verdacht.

Treurig, niet omdat die mensen gelijk hebben met hun homosexualiteit, maar omdat zij tot het slachtoffer worden gemaakt van een maatschappelijke opvatting, die ongezonder is.

Nu kunnen wij vaak zeggen, dat zo'n leven vaak ongelukkig is. Het brengt grote spanningen met zich mee. Dat moet zijn oorzaak hebben in een vroeger bestaan. Dat kan heel goed. Wanneer dit het geval is, zullen de afwijkingen in het vorig bestaan waarschijnlijk met het seksuele in het verband hebben gelegen.

Het is meestal n.l. zo in oorzaak en gevolg, dat gelijk gelijk baart, ofwel, dat er een direkte relatie bestaat tussen oorzaak en gevolg.

Iemand, die in een vroegere tijd slavenhouder is geweest en daarbij een frustratie bij voelen heeft veroorzaakt, zal nu op dit ogenblik dus de vrouwelijke eigenschappen in zich naar voren zien komen, ofwel de begeerte naar het mannelijk lichaam als man, of naar het vrouwelijk lichaam als vrouw.

Ik meen, dat bij een voldoende gezonde opvoeding, verder een gezond accepteren van een nu eenmaal niet te voorkomen afwijking binnen de maatschappij, de homoseksueel een zekere plaats kan krijgen en - wat vooral zeer belangrijk is - het door verleiding tot homoseksueel worden van jongere mensen, aanmerkelijk kan worden ingekrompen, ja, misschien zelfs voor het grootste deel voorkomen.

De problemen van de homosexualiteit zijn niet alleen stoffelijk, maar ook geestelijk. Ik weet niet, of ik U het duidelijk kan maken, ik wil het proberen.

Stel U voor, dat een jongen en een meisje elkaar beminnen en dat zij niet mogen huwen. Zij kunnen alles doen, wat zij willen, maar zij mogen niet huwen. Men wordt het recht ontzegd voor de maatschappij hun verhouding te bezegelen.

In de eerste plaats leidt dat tot het makkelijker afbreken van de verhouding, wanneer bepaalde spanningen optreden. Dus men heeft minder steun aan elkaar minder zekerheid. In de tweede plaats zal een dergelijke verhouding bij beide partners ongetwijfeld, zowel voor hen als voor anderen, verleiding betekenen om de zaak uit te buiten. In de derde plaats: wanneer zij werkelijk van elkaar houden, zullen zij toch wel met elkaar leven, maar zij zullen ongelukkig zijn, omdat zij dit voor de maatschappij niet toe mogen geven.

In dezelfde verhouding zijn twee vrouwen, die elkaar beminnen, als man en vrouw. Twee mannen, die elkaar beminnen als man en vrouw. Dat wil zeggen, dat er psychische spanningen worden opgewekt van een be-

trekkelijke hoge grootorde. Er blijft - bewust of onbewust - een wre - vel tegen de maatschappij bestaan, zelfs indien men leert zich aan te passen.

Ik kan mij voorstellen, dat iemand, onder de druk van de gangbare mening, van een bepaalde geloof, deze neigingen heeft onderdrukt in zichzelf onderdrukt.

Laat ons het voorbeeld nemen van een mannelijke homosexueel, die dus deze neigingen onderdrukt, misschien zelfs huwt, maar het eigenlijk niet over zijn hart kan verkrijgen om met zijn vrouw werkelijk te verkeren. Wat overblijft is hoofdzakelijk een belofdeheidscoïtus, maar verder komt men niet.

Dan is in de eerste plaats de huwelijksverhouding ongezond. In de tweede plaats heeft die man voortdurend te maken met aanvechtingen, wanneer hij in het contact komt met mannen, die evt. voor hem in aanmerking zouden kunnen komen.

Het betekent, dat hij alles gaat afbuigen. Hij gaat proberen dit op een andere manier af te reageren, maar elke keer loopt hij weer tegen een stootblok. Een absolute bevrediging is onmogelijk.

In de Gevangenpoort hadden zij hier indertijd zo'n leuke kamer. Men kan hem, geloof ik, nog bezichtigen. Het was een kerk met tralies, recht t.o. de keuken. Degenen, die er in zaten, konden zien, wat er al aan heerlijks werd gekookt, alleen konden zij niet eten, want zij kregen niets, totdat zij doodhongerden.

Een dergelijke kwelling op seksueel gebied zou dus iemand kunnen ondergaan, die door zijn aanleg volledig homosexueel is, of volledig lesbisch.

Zoiets lijdt ofwel tot abnormaliteit, dan wel tot haat tegen de wereld. Deze dingen worden niet alleen uitgedrukt binnen de eigen bewustwording, of binnen de eigen geest, waar zij hun nut misschien nog kunnen hebben, maar zij worden ook uitgedrukt t.o.v. de omgeving.

Het is typisch, dat een groot gedeelte van degenen, die sadisme in de wereld zouden uitleven, wanneer zij de mogelijkheid krijgen, op enigerlei wijze met die homosexualiteit verbonden zijn. Ook wanneer zij ook heteroseksuele genoegens evt. kunnen kennen, verwerpen zij de andere relatie niet en over het algemeen zijn zij daarmee ook verbonden.

Dat is een verwrongenheid, die dus voor een groot gedeelte voortkomt uit de ongezonde houding, die men aanneemt t.o. deze dingen.

De reden, waarom de Christelijke maatschappij er zo tegen is gekant, kan ik ook nog wel even opsommen.

Wij vinden in het Oude Testament het bekende verhaal van Onan. Over het algemeen wordt het alleen betrokken op datgene, wat men heden ten dage onanie heet. Dat is eigenlijk fout, want deze vervloeking wordt uitgesproken, omdat "hij zaad verloren doet gaan". Ongeacht op welke wijze.

Dat geldt ook voor degene, die op enigerlei wijze de injectie van zaad b.v. niet juist doet plaatsvinden.

Deze begrippen hebben langzaam maar zeker vat gekregen op een wereld, die er geen behoefte aan heeft. Voor de woestijnstammen was een sterk nageslacht noodzakelijk. Een sterk nageslacht kon niet verkregen worden, wanneer de mannen en vrouwen onder elkaar onderlinge liefdesgevoelens kenden. Het kon ook niet verkregen worden, wanneer men kwam tot zelfbevrediging, of - zoals ook in de bijbel wordt vermeld - met dierren verkeert.

Het moest inderdaad de man-vrouw-verhouding zijn. Het was noodzakelijk voor het instandhouden van de stam in haar zeer moeilijke levensomstandigheden.

Op het ogenblik ligt de situatie al een beetje anders. Maar de wereld is steeds verder gegaan met te hameren op de huwelijksverhouding. En waar wij die huwelijksverhouding - vreemd genoeg - hoofdzakelijk zien in een haast orthodox-joodse zin: het kind is een zegen van God. Je moet dankbaar zijn, dat die komt; je mag niet voorkomen, dat er een kind ontstaat.

Het is duidelijk, dat deze haast ongezonde nadruk op het baren van kinderen als het enig doel van het huwelijk, de natuurlijke eigenschappen van de mens onderdrukt heeft. De sexuele vrijheid van de mens is langzaam maar zeker teloor gegaan en wordt alleen getolereerd - althans officieel - als een middel tot het voortbrengen van het nageslacht. Alles, wat daarbuiten geschiedt, heet zondig, is schuldig. De meesten denken er zo over.

Ik meen, dat dit niet gezond is. In de mens leeft een dierlijk element. Wanneer dit dierlijk element niet tot zijn bevrediging kan komen, dan moeten wij stellen, dat daar op een of andere manier een explosie op volgt. Een explosie zowel op psychisch, op geestelijk terrein, als op meer fysiek terrein.

Verder wil ik erop wijzen, dat de zelfbevrediging niet alleen bij mensen voortkomt, maar ook bij dieren. Ook dieren kennen homoseksuele, of lesbische genoegens.

U heeft misschien wel eens koeien met elkaar zien spelen in de weiden. Dat is een soort van lesbische liefde. Er zijn geen stieren, dus bevredigt men zich onderling. Wanneer U twee rammen - konijnen - bij elkaar sluit, dan zullen zij zich met elkaar bevredigen, als er geen voedster in de buurt is. Dat is de normale drang tot de bevrediging. Het "doel" is een natuurlijk gevolg, meer niet.

De maatschappij heeft echter het gevolg tot de enige zin gemaakt van het sexuele, wat ethisch en moreel misschien erg mooi is, maar dat praktisch niet te verwerklijken is. Het resultaat is geweest, dat men vele kasten van uitgestoten heeft geschapen, ongezonde schuldcomplexen, die allen in de bewustwordingscyclus ongetwijfeld een onaangename invloed zullen uitoefenen, zowel op de omgeving, als op de personen, die er door getroffen worden.

Welke levenshouding acht U aan te bevelen?

Beperk je zoveel mogelijk in je lusten. Probeer nimmer anderen te verleiden tot jouw wijze van denken, wanneer je het voorkomen kunt. Blijf zoveel mogelijk bij gelijkgestemden. Probeer de sexuele drang in je zelf om te zetten in een andere scheppingsdrang en op deze manier aan de mensen iets te geven, wat wel de moeite waard is. Schaam je er niet voor, wat je bent. Zie het in de eerste plaats niet als zondig, maar besef, dat de enige manier om te leven in de maatschappij is, te leven met die maatschappij en volgens de regels van die maatschappij. Tracht vooral te voorkomen, dat je mensen, die onschuldig zijn op seksueel terrein, je eigen richting indwingt.

Op het ogenblik, dat je dat doet, schep je voor jezelf n.l. een steeds groeiend schuldcomplex, dat uiteindelijk in een sexuele razernij en uitputting kan eindigen, dat je leven vergalt en verbittert en dat in je voortdurende nood doet ontstaan. Een nood, waaraan je moeilijk kunt ontkomen.

Probeer scheppend te werken. Zie jezelf niet als minder dan een ander. Begrijp wel, dat je als homoseksueel geen bepaalde taak hebt in de maatschappij, anders dan de taak van elke mens. Zorg voor een gelukkige, vrolijke en gezonde samenleving. Zorg voor een doelbewust streven naar het welzijn van anderen in jezelf.

- x Hoe moet de maatschappij zich instellen?
- Als de maatschappij reëel wil zijn, dat zij zich de homoseksueel t.o. niet stelt als een vijand. Wanneer de eigen neigingen, wat heel vaak voor komt, door opvoeding, geloof e.d. het onmogelijk maakt om dit te accepteren, laat die mens dan zijn eigen leven leven en bemoei je er niet mee, tenzij je ziet, dat hij - bewust of onbewust - schade toe brengt aan anderen, waarschuw eerst die mens en neem daarna pas verdere maatregelen.

Wat de rest van de maatschappij aangaat: degenen, die kunnen tolereren, probeer ze te accepteren als normale mensen en behandel ze als normale delen van hun eigen sexe.

Dus neem niet de vrouwelijk voordoende man als vrouw, of de mannelijk voordoende vrouw als man. Neem ze als delen van hun eigen sexe, accepteer hun evt. afwijkingen, maar schenk er niet de minste aandacht aan. Vermijd zoveel mogelijk op deze dingen terecht te komen en spreek er niet over. Dat is voor die ander, als voor jezelf het beste.

Eén uitzonderling slechts moet ik hier aanbevelen, dat is: wanneer U merkt, dat homoseksuelen - lesbischen - trachten minderjarigen te verleiden tot hun eigen praktijken, dan bent U niet alleen verplicht de persoon zelf te waarschuwen, maar tevens - wanneer U dit kunt doen op een redelijke wijze - de bevoegde instanties te waarschuwen.

Hoezeer wij ook modelijden kunnen hebben met deze mensen: het kan niet worden toegelaten, dat zij het leven van anderen misschien grondig in de verkeerde richting leiden voor de eerst komende jaren.

Indien de maatschappij handelt op een dergelijke wijze t.o. de homoseksueel en misschien zelfs zover wil gaan om de bestaande verhouding tussen volwassenen, die dit uit eigen vrije wil doen, te tolereren en te accepteren, dan geloof ik, dat de homoseksueel in de maatschappij gelukkiger zal kunnen zijn en dat daardoor de excessen der seksualiteit minder zullen worden en dat het, juist doordat men accepteert, gemakkelijker zal worden jeugdigen te beschermen en te voorkomen, dat ze als slachtoffer valt van seksuele maniaken.

- x Kan homoseksualiteit als oorzaak hebben dronkzucht bij de ouders?

- Dat is wel mogelijk, maar het is lang niet altijd de zekere oorzaak, maar het is er één uit vele mogelijkheden.

Wanneer wij n.l. dronkzucht van de ouders hebben, ontstaan vergiftigingsprocessen, waardoor de vrucht mede kan worden aangetast en dus een abnormale ontwikkeling van de vrucht het gevolg is. Dat kan zich natuurlijk ook met de klieren, die met de sexe samenwerken, mede in verband staan. Daardoor kunnen onjuiste afgaven van enzymen ontstaan, waarmee dus de gevoelens te vrouwelijk, of te mannelijk kunnen worden. Het is mogelijk, maar er zijn evenveel andere oorzaken aan te duiden. Het is niet als definitieve oorzaak aan te geven. Dit is over het algemeen niet de enige oorzaak.

- x In Griekenland waren jongelingen, die vriendschappen hadden met anderen. Ging die vriendschap over in homoseksueel verkeer?

- Ja, dat was gebruikelijk.

- x Naderhand gingen die mensen ook huwen om voor het nageslacht te zorgen.

- Hier hebben wij te maken met een heel andere maatschappij dan de huidige. Het is n.l. vooral in Athene, dat zich dit geval afspeelt en wel in de enige werkelijke democratie, die wij hier in het westen gekend hebben, de enige werkelijke volksregering. Het staatje was klein. Daarin was ook de persoonlijke vrijheid voor de vrijen veel groter.

U moet niet vergeten, dat praktisch bij alle kinderen - nu komen wij even bij kinderpsychologie terecht - perioden van een gro-

te voorkeur hebben voor kinderen van hun eigen geslacht. te komen
Het zal natuurlijk heel moeilijk zijn om er achter à la Mc Kingsey
hoeveel van die gevallen naar voren komen, maar ik denk, dat er heel
veel gevallen te noemen zullen zijn van jongetjes van 12 - 15, die met
hun vriendjes sexuele grapjes uithalen en voor meisjes bestaat er onge-
veer het zelfde.

Er is dus een periode altijd in het normale geweest, waarin de
homosexuele tendenz zeer sterk was. Omdat men in Griekenland dit
normaal accepteerde en het sexueel verkeer zelf niet met enig odium
verbonden was, was een uitleven daar mogelijk. Daar was sexualiteit
iets normaals. Men aanvaardde het rustig, dat de courtisane van die
tijd, hetcaen enz. door de straten gingen. Er werden feestgelagen ge-
houden, waarbij niemand zich schamde voor een evt. bevrediging, ook
in het openbaar.

Het is zeker een latere tijd geweest, die dit alles later ging
verstikken achter de beddogordijnen en daarna langzaam maar zeker maak-
te tot een spelletje, dat alleen privé gespeeld mag worden.

De ouderen kenden aan de sexualiteit n.l. een heel andere bete-
kenis toe en vaak een Goddelijke functie. Wij zien dan ook b.v. in vele
oude tempels bepaalde tempelmaagden, die aan de God zijn gewijd, maar
daarnaast anderen, die terwille van de God verkeer plegen met alle men-
sen, die daartoe het begoren kenbaar maakten.

Dat ziet er natuurlijk vanuit het huidige standpunt uit, of dit
dames zijn, die in de moderne tijd onder het tippelverbod zouden val-
len.

In die tijd was het sexuele heel iets anders. U had het over de
griekse gebruiken. Mag ik U erop wijzen, dat er in Griekenland en ook
nog in Rome altijd weer bepaalde perioden waren, waarin het vrouwen
zelfs een plicht werd gemaakt gedurende deze dagen, ter ere van de God
of Godin, sexueel verkeer met anderen dan hun echtgenoot te plegen?

Hier is een totaal andere mentaliteit aan het woord. Daardoor
kon deze homosexualiteit zo bekend zijn, dat men er zelfs in Athene
over sprak bloemen te gaan plukken op de Achora. Dat betekende dus,
dat men een van deze jongelui ging zoeken.

Dat dezo, door zijn normaliteit, niet geestelijk misvormend werk-
te. U moet niet vergeten, dat de misvorming niet in de eerste plaats
ligt in het ietwat anders sexueel gebruik, maar in het geestelijk pro-
ces, waarmee samenhangt.

Wanneer je als jonge man een vrouwelijke rol kunt spelen t.o.v.
een oudere en toch daarbij weet, dat je niet als mindere, of abnormaal,
wordt aangezien door de meisjes, dan richt je je aandacht net zo goed
op de meisjes. Dan ben je eigenlijk deuterosexueel. Beide sexen zijn
voor je even interessant.

Dit is een tendenz, die praktisch elke mens ligt, maar niet in
elke mens even ontwikkeld wordt.

Wat in die tijd kon, kan in deze tijd echter niet. Vroeger was
het sexuele meestal een uitdrukking van vriendschap, van gastvrijheid
zelfs. Er zijn stammen geweest, die om hun reinheid zeer bekend waren
en die toch een geëerde gast de bijslaap aan boden van hetzij de
vrouw des huizes, of de oudste en mooiste dochter des huizes. Dat was
normaal, dat was beleefdheid.

In Indië heeft dat nog zeer lang bestaan. Ik geloof, dat daar
die gebruiken zo'n beetje gingen sterven in 1890 - 1900 en dus wat
meer onderdrukt werden.

Deze andere mentaliteit maakt eigenlijk voor mij hier het meest belangrijke uit.

Wij hebben het hier over het probleem van de homoseksuelen. Maar wat is het ergere hiervan? Het psychisch beschadigen, het ontstaan van een psychisch trauma, het ontstaan van een wereldhaat, van achtervolgingswaan, van een overdreven noodzaak tot uiting, die eigenlijk voortkomt uit een angst voor eigen onvermogen b.v., of een gevoel van eigen minderwaardigheid.

De nadruk, die op het sexuele gelegd wordt in de moderne tijd, is op zichzelf ongezond. Hoe minder men hierop de nadruk legt en hoe meer het als een normaal deel van het leven wordt beschouwd, hoe eenvoudiger zich de sexuele voltrekt en hoe minder afwijkingen daarin op kunnen treden en hoe minder mensen dus door bepaalde innerlijke lichamelijke, of geestelijke, misvormingen het slachtoffer daarvan zullen worden.

x In een van de Tien Geboden staat: gij zult niet begeren....

- Dat is inderdaad een heel mooie gebod. Maar de mens doet niets dan begeren.

Wij kunnen ons wel bezig houden met de Geboden, maar dan moet ik alweer kettters gaan worden. Dan moet ik gaan zeggen: deze Geboden zijn niet direkt God gegeven Geboden. Zij zijn Geboden, die noodzakelijk waren om uit een zeer heterogene massa van overgebleven stammen, woestijnstammetjes, joodse slaven e.d. een volk te smeden.

Wanneer wij de geschiedenis nagaan, dan vinden wij, dat de Tien Geboden worden weerspiegeld in veel vroege regeringen. Wij vinden ze o.a. b.v., hoewel veel meer uitgebreid, in de wetgeving van Hamanrubi, wij kunnen ze daarvoor ook vinden bij bepaalde vorsten.

Het is dus niet iets, wat voor de eerste maal op de wereld kwam; het is een normale gedragsregel, die men nodig heeft om een volk in een beslotenheid gezond te houden.

Het is precies hetzelfde, als de godsdienstige geboden, die elders weer bestaan, b.v. waarbij het verboden is in een stam te huwen, waarbij dus kleinere stammen proberen inteelt te voorkomen.

Als je het op die manier gaat zien, dan kun je zeggen, dat die Tien Geboden machtig en goed zijn en als je jeer werkelijk aan houdt, dan leef je werkelijk als goed mens. Maar het is praktisch onmogelijk al deze geboden naar de letter te volbrengen. Ik geloof dan ook, dat met begeren wordt bedoeld een onrechtmatig begeren.

Dat wordt dan ook uitgedrukt, wanneer wordt gezegd: Gij zult niets begeren van hetgeen een ander toebehoort, noch zijn goederen, noch zijne kudden, noch zijne huisvrouw. Respekt van eigendom dus.

Gij zult niet begeren betekent: gij zult niet onrechtmatig begeren. Onrechtmatig begeren is m.i.: ageren tegen de tendenzen, die God Zelf geschapen heeft in de wereld.

Op het ogenblik, dat je gaat proberen de Tien Geboden te gebruiken om de mens aan het dierlijke zijn te ontworstelen, zonder daarbij de praktijk van het dierlijk zijn te erkennen, dan ben ik bang, dat je van die Tien Geboden maakt, wat men er helaas vaak van heeft gemaakt, een benauwd keurslijf, waar achter de zonde zich verbergt, een masker voor schuldgevoelens en onbewustzijn.

Breng liever een paar Geboden minder in de praktijk, maar doe het dan helemaal.

x Het mannelijke en vrouwelijke komen in elke mens voor. In de perfecte mens zouden beiden geheel aanwezig zijn. Het hetero-sexuele is dan maar onvolmaakt.

Maar dit berust op een heel andere basis. Het gaat terug naar de legende van de Rode Adam en de vandaaruit bestaande mogelijkheid tot de geboorte van de perfecte hermaphrodit. Dat is degene, die in zichzelf alle kwaliteiten mannelijk en vrouwelijk beheerst en bezit en, zoals dat heet, uit zichzelf baart.

In de esoterie, die ermee samen hangt, vindt men nl. het schepsel, door God geschapen naar Zijn beeld en gelijkenis. Beeld en gelijkenis betekent: zelfscheppen zonder andere middelen. Dit zelfscheppende zou zich ook moeten uitdrukken in het vermogen zichzelf te scheppen, dus zijn eigen beeld en gelijkenis.

Het is hierdoor, dat men is gekomen tot de voorstelling van de hermaphrodit, die dus uit zichzelf zijn eigen evenbeeld baart, die niet verdeeld is in een tweeledigheid van seks, maar waarbij het mannelijke en het vrouwelijke elkaar perfect aanvullen, zodat een albegrijpen, een alweten, een alvoelen kan bestaan.

Wij weten, dat de vrouwelijke denkwijze, reactie en gevoelswereld een andere is dan die van de man. Wij kunnen begrijpen, dat, wanneer die beide werelden elkaar aanvoelen, het juiste vermogen is geschapen om de Schepping d.h.w. te doorvoelen. Dit heeft echter met de seksuele uiting niets te maken.

Wanneer men het dus terug wil brengen tot dierlijke factoren, dan maakt men een fout.

Het menselijke geslacht zal, ^{wanneer} en het mannelijke en het vrouwelijke in zich beheerst, niet meer behoefte hebben aan de stoffelijke uitdrukkingsvorm en dus niet meer stoffelijk leven.

x U heeft het m.i. te veel bekeken van de kant der homoseksuelen. Maar de maatschappij, die er t.o. staat, gaat die niet een soort mode volgen? Zoals het vroeger een grote mode is geweest in Duitsland, zoals het in de voornamen kringen veel is voorgekomen. Het was een teken van voornaamheid. Zullen dan niet vele mensen geneigd zijn dat te volgen?

- Ik kan begrijpen, waarom U het stelt. Ik wil het nu eens anders stellen.

Is in een dergelijke overbevolkte wereld, dat er kinderen komen? Ik geloof, dat het zelfs belangrijk is, dat dit geremd wordt.

Dit argument, wat vroeger gold b.v. in de joodse stamgemeenschap: "er móeten kinderen komen" is hier op zijn minst genomen een beetje uit de tijd.

U zegt: het wordt een mode. In de hogere kring was het mode. Ja, dat wordt mode, wanneer alleen de hogere kringen zich dat kunnen permitteren.

Wanneer het een zonde is, die tegen enig geld, of door invloed en stand op een schotvrije manier begaan kan worden. Dan is het een sensatie voor verwekte zenuwstelsels.

Maar de maatschappij zelf behoeft zich werkelijk niet te verweren tegen iets, wat niet exclusief is, want dat is dan al heel gauw geen mode meer.

Kijkt U maar eens rond. Als twee dames elkaar tegenkomen met dezelfde hoed op, dan heb je kans, wanneer zij weinig geld hebben, dat zij zelf gaan zitten prutsen om er wat anders van te maken, en dat het anders in de vuinistak, of naar de dienstmeid verdwijnt.

Ik heb niet gepleit voor de vrijheid der homoseksuelen. Ik heb alleen voor hun bestaansrecht gepleit in die zin, dat het voor de maatschappij wrede is en zinloos deze mensen, meer dan noodzakelijk, te vervolgen, zodat men zich maatschappelijk ertoe heeft te beperken m.i. te voorkomen, dat door hen grote schade wordt aangericht.

Wat mijn antwoord op Uw vraag betreft, over hoe men zich uit de maatschappij daartegenover heeft te gedragen, licht dit m.i. voldoende toe.

Wanneer U zegt, dat ik uit het standpunt der homoseksuelen spreek, dan heeft U ongelijk. Ik spreek niet vanuit het standpunt van de maatschappij en niet vanuit de homoseksuelen. Ik spreek - en dat kan ik vanuit mijn standpunt waarschijnlijk makkelijker doen dan U - vanuit het standpunt van de mens, van de geest. Niet met een goedkeuren, niet met een verheerlijken, maar met een nuchter konstateren van feiten. Ik constateer het feit dat de maatschappij juist door haar ongezonde reakties, het gevaar van de homosexualiteit verscherpt. Dat zij de verbittering in de homosexualiteit groter maakt en deze dus een gevaar maakt in de maatschappij.

Ik stelde verder - en dat is zeker niet vanuit het standpunt van een homosexueel geredeneerd - dat de maatschappij met enige tolerantie een beter inzicht in de ware verhoudingen krijgt, dan wanneer zij de zaak wegdrukt.

Ik mag misschien een vergelijkend voorbeeld geven:

Laten wij eens twee steden nemen. De ene stad schept een zekere faciliteit voor de dames van de demi-monde en erger. Er zijn bepaalde wijken, waarin zij haar beroep straffeloos, en zelfs met bescherming, uit kunnen oefenen.

In een dergelijke stad zal b.v. het gevaar van heren, die van deze dames leven, veel kleiner zijn. De dames hebben n.l. een redelijke politie bescherming. Het gevaar voor geslachtsziekten zal minder groot zijn, omdat men juist nu dus controles regelmatig kan doorvoeren.

Nu gaan wij het anders stellen. Wij gaan nu deze dingen niet openbaar toelaten. Wij gaan daarentegen zoveel mogelijk proberen die dames te verdrijven. Dan komen wij, of tot het hollands systeem, waarbij oogluikend in bepaalde buurten prostitutie wordt toegelaten, maar waarbij de controle op deze dames en hun activiteiten uit de aard der zaak kleiner wordt en vooral de mogelijkheid tegen uitbuiting van ongezonde figuren van de andere sexe te beschermen, zeker kleiner is, terwijl de regelmatige doorvoering van controle zeer bemoeilijkt wordt. Vooral omdat er nu geen voordelen staan t.o. deze openlijkheid, zeer velen eerder als amateurs een dergelijk ^{beroep} zullen uitoefenen, dan als professional. Met het gevolg, dat de volksgezondheid daar een aanmerkelijke bedreiging van ondergaat.

Als wij een land krijgen, waar het algeheel wordt onderdrukt, weet U dan, wat wij daar krijgen? Ik denk hier aan bepaalde staten in de U.S.A., dan wordt de prostitutie toch bedruven, maar wordt nu een middel om voor gewetenlozen zowel als degenen, die van die instelling gebruik maken, als de dames, die zich daaraan wijden, af te porsen, zodat steeds ongezondere toestanden ontstaan.

Nu is de vraag: wat is voor de maatschappij aanvaardbaar? Dan kunt U gaan zeggen, dat wij geen prostitutie kunnen toestaan. Wij kunnen het niet toestaan, maar zij is er. Zij is een gevolg van Uw eigen structuur, van Uw eigen denken. Hoe meer U haar verloochent, hoe groter zij in feite een probleem wordt. Alleen de problemen, die je in het oog ziet, kun je oplossen.

Dat kunnen wij nu toch niet toegeven? Wij doen net, alsof wij er niets van weten. Wij houden er een goed oogje op.....

Zeker, de maatschappij vindt dat heel erg prettig, maar daardoor beneemt U zich de mogelijkheid van een werkelijke goede controle en in de hand houden van het probleem.

Het resultaat is, dat zeer velen zich aan de dan niet meer redelijke geachte maatregelen onttrekken en daardoor te maken heeft met een dubbel probleem, n.l. met een open en een verborgen prostitutie, waarbij de verborgen prostitutie de gevaarlijkste wordt.

Zi t U, wat hieraan verbonden is? Laten wij dat gaan omzetten op de homosexualiteit.

Verbied ze absoluut. Zet er grote straffen op. Halsstraffen, wat mij betreft. Denkt U, dat U die hartstochten werkelijk kunt onderdrukken? Neen, alleen zullen degenen, die dan deze fouten begaan, geneigd zijn om maatregelen te nemen om de slachtoffers, die ze gemaakt hebben, de mogelijkheid tot spreken te ontnemen.

Het feit, dat men zich juist tegen deze wijze van sexualiteit zo sterk verzet, is in bepaalde perioden aanleiding geweest tot kinder moord. Regelmatig moord dus op de slachtoffers van deze lusten.

U kunt net doen, alsof het niet bestaat. Als U dat doet, dan zullen er velen zijn, die met hun homosexualiteit doorgaan de jeugd te bederven, omdat die het makkelijkst te benaderen is. Hoe vindt U dat dan?

Accepteer ze openlijk. Wanneer U dat doet, dan zullen de meesten van hen gaarne bereid zijn om allerhand beperkingen te aanvaarden, mits zij in die maatschappij kunnen bestaan. Zij verlangen net zo goed als U naar de maatschappelijke verhoudingen. Dan krijgt U vanzelf een beter inzicht in het probleem. Dan durf ik mijn hand ervoor in het vuur te steken, dat in een dergelijk geval de homoseksuelen zelf vele excessen zouden trachten te beperken bij de onverantwoordelijken onder hen, om te voorkomen, dat zij weer uit de maatschappij gegooid worden.

Wij menen, dat de seksuele verhoudingen in deze wereld onjuist gesteld zijn. Dat de wetten en regels, die daarmee samenhangen, niet gelukkig gekozen zijn. Wij menen, dat heel veel van de maatschappelijke problemen indirect tot deze onjuiste regelingen zijn terug te voeren.

Ik spreek dus niet vóór de maatschappij, of tégen de maatschappij. Vóór een homoseksueel, of tégen een homoseksueel. Ik spreek hier de mening uit, die velen van ons aan onze kant hebben omtrent de noodzaak voor de mens zijn aandacht eindelijk eens te verplaatsen van de sexualiteit naar belangrijker dingen.

x De mensen, waarmee ik in kennis ben gekomen en die homoseksueel zijn, hebben zoveel prettige eigenschappen. Behulpzaam t.o. anderen.

- Een van de meest ellendige dingen van de mensen is dat, wanneer zij iets horen over sexualiteit, onmiddellijk geneigd zijn te zeggen: Bah, wat vies! Dan vergeten zij, dat er andere beschavingen en volkeren zijn geweest, die daar werkelijk hele rituele verhandelingen aan gewijd hebben; die daarover hele boeken hebben geschreven en heus boeken, volgens de norm van die maatschappij, moreel zeer hoog stonden; die zich bezig hielden met bevredigingstechniek en alles, wat daarbij kwam. Alleen, omdat op deze wijze, met een vaste, normale plaats van het seksuele in het leven, een aanvaarde plaats, die niet over belangrijk is, maar een deel van het normale bestaan, het mogelijk is verder te komen met geestelijk werk.

Als je nadruk legt op de dingen, dan heb je de psychologische mogelijkheid al geschapen tot misbruik. Op het ogenblik, dat je jongetjes en meisjes samen in het zwembad ziet en je zegt: Bah, wat zondig!, dan gaan zij elkaar bekijken en denken: Hoe zou dat komen? Dan zien zij misschien een mogelijkheid om het zondig te maken.

Op het ogenblik, dat je de dingen natuurlijk ziet en neemt, dan is het gevaar zo groot niet. Dan zal er misschien wel eens iets gebeuren, wat beter niet gebeuren zou, maar aan de andere kant zal het dan zeker niet een kwestie worden van "Nu gaan wij eens even lekker ondeugend zijn". Dat ondeugend zijn heeft de moderne jeugd zo hier en daar de kop al gekost.

De moderne jeugd, waarin ook de homosexualiteit en het te vroeg komen van het sexueel verkeer ziekelijke mate bereikt in sommige kringen, omdat de maatschappij daar zo op hamert en dus een volkomen verkeerde psychische ondergrond geeft voor kinderen, die in het leven staan en niet weten, wat zij doen moeten.

Het gaat niet alleen om de homosexueel, dat is maar één kant van het probleem. Het probleem is, dat de mensen, met al hun goedwillen, in feite vaak de zaak verknoeien, omdat zij hun eigen benepen en vaak dorpse maatstaf voor een hele wereld, of een universum willen zien gelden.

x Komt dit probleem over de hele wereld voor?

- Homosexualiteit bestaat zolang als er mensen bestaan hebben.

x Als wij terug zouden gaan tot de naaktcultuur, zoals Adam en Eva leefden, zou er geen prikkel ook meer zijn.

- Naaktcultuur is weer iets anders. Het scheppen van een ongewone prautheid en zedigheid is hier natuurlijk uit de boze. Als U hier een heel jaar als Adam en Eva zoudt willen leven, dan ben ik bang, dat U met een reeks van longontstekingen, verkoudheden, heel gauw ergens terecht zult komen, waar U helemaal geen kleren nodig heeft.

Mag ik misschien nog even een grapje debiteren?

Een Ier beklaagt zich over zijn zoon. Hij zegt: "Die jongen is zó lui, zo ontzettend lui, dat ik heb gezegd, nu moet je een baantje gaan zoeken. Wat denk je, dat hij begonnen is? Nu heeft hij een modezaak in een nudistenkamp".

x Wij moeten de geesten toch weer een nieuw voertuig geven. Maar U zegt, dat wij het kinderaantal zoveel mogelijk moeten zien te beperken.

- Mijn waarde vriend, ik heb noch gezegd, dat U zich moet beperken, noch wat anders. Ik heb alleen gezegd, gezien de huidige toestand van de wereld, een beetje beperking wel prettig zou zijn.

U zegt, dat wij voor die geesten huizen moeten schappen. Maar als U te veel huizen gaat bouwen, dan wordt de buurt slecht, want dan trekt er ook tuig naar toe.

Zo is het met de mensheid precies zo. Zorg, dat er, wanneer er een voertuig gemaakt wordt, dit gemaakt wordt uit de absolute eenheid van mensen, met een perfecte vreugde eraan, dat dit voertuig op de wereld komt, omdat het begeerd wordt, omdat het verlangd wordt, dat het verlangd is, dan heb je de kans, dat daar een goede geest in komt en dat daar een goed mens uit groeit.

Maar fok nu maar eens 17 kinderen voor de kinderbijslag, of omdat je er niets aan mag doen voor meneer pastoor, terwijl je zegt: God, wat moeten wij er eigenlijk mee beginnen?

Gaat U ergens naar binnen, waar ze zeggen: Daar heb je hem weer. Ik wou, dat hij weg bleef..... Dat doet U ook niet, als het niet noodzakelijk is, als U niet heel erg omhoog zit.

Zo gaat het met de geesten precies hetzelfde.

U houdt mij ten goede, dat ik een grapje van een engels humorist heb verteld. Ik weet niet, of het in Nederland al verchelen is.

Goeden avond, vrienden,

Goeden avond, vrienden,

Vragenrubrick. Persoonlijke vragen worden niet beantwoord.

x Is Michalek een fantasiefiguur, of is het een levend mens, die kontakt heeft gehad met Venusbewoners?

- De naam zal in ieder geval wel een schuilnaam zijn. Dat kontakt met de Venusbewoners is voor mij een kwestie, die altijd enigszins bedenkelijk is. Ik vraag mij n.l. altijd af: hoe weet men, dat men kontakt heeft met Venusbewoners? Zo ja, wanneer men ze ontmoet, kan men dat met getuigen bevestigen? Als zij het belangrijk vinden, zorgen zij er toch voor, dat iedereen het geloven kan?

Daarnaast: wanneer er geestelijk kontakt is, wie zegt, waar het vandaan komt?

x Hoe kan een mens stoffelijke eigenschappen, die hinderlijk zijn voor de bewustwording en waarmee hij bijna dagelijks gekonfronteerd wordt, het best bestrijden? A. het zich te veel hechten aan het oordeel der mensen uit de naaste omgeving en zich hierdoor laten beïnvloeden. Hoe kan men zich van deze invloeden vrij maken? B. hoe kan men het beste de tegenstrijdigheid en onbestendigheid, die zo vele spanningen en onrust in het wezen veroorzaken, overwinnen?

- Alle eigenschappen, die de mens bezit, kunnen dienstig worden gemaakt aan de bewustwording. Dientengevolge is het niet de zaak de eigenschappen te overwinnen, maar op de juiste wijze te richten.

In de gegeven voorbeelden a: het hechten aan het oordeel van anderen is meestal gebaseerd op een innerlijke onzekerheid. Vraag je af, waarom je meent, dat die ander het beter weet dan jezelf? Op die manier realiseer je je, wat je werkelijk in het leven verlangt? Baseer dan alles i.v.b. met je geestesbewustwording daarop. Dan loopt het veel makkelijker.

Er zijn mensen, die aan de mening van anderen hechten, omdat zij menen, dat zij zonder anderen niets betekenen. In dat geval: vraag je eens af, waarom je zonder die andere niets betekent en doe er wat aan.

- Andere mensen doen dat weer, omdat zij zo'n behoefte hebben aan waardering en respekt. Dan hebben zij klaarblijkelijk niet voldoende waardering en respekt voor zichzelf. Vraag je je dus af, waar de fout bij jezelf schuilt en hef die op. Het is tamelijk moeilijk, maar het kan.

Het is een kwestie van training. Steeds weer, wanneer je merkt: ik doe het voor anderen, omdat anderen dat goed en mooi, of wat anders vinden, je afvragen: waarom doe ik het? Waarom ga ik daar nu op af? Wat zou ik nu denken? Wat zou ik nu willen?

Op de duur kom je tot een wijze van handelen, waarbij je die andere zeker niet helemaal veracht, maar je laat aansporen door een publieke opinie, om dat te doen, wat je zelf goed vindt. Terwijl daar, waar het een rem betekent voor het doel, dat je goed vindt, je leert die opinie opzij te zetten voor je eigene, die beter is.

b. De kwestie van onevenwichtigheid en innerlijke verdeeldheid. Ik vermoed, dat dit zo'n kwestie is van Jantje huilt en Jantje lacht. Je moet één ding onthouden: op het ogenblik, dat Jantje huilt, is het zeker, dat hij gaat lachen en als hij lacht, is het zeker, dat hij na 5 minuten weer huilt.

- Als je dus onevenwichtig bent en je voelt het in jezelf, begin dan eerst eens aan te nemen, dat elke stemming, die nu optreedt, zijn tegendeel in zich draagt. Beperk je uitbundigheid een klein tikje, probeer daarentegen, zodra je positief bent, zoveel mogelijk te doen; ben je negatief: vertel dan naar tegen jezelf, dat je gek bent, dan ben je daar het snelst overheen.

- Als het goed zou zijn, zou je moeten zeggen: de oudere ziel is de ziel, die verder is gegaan op het pad der bewustwording dan de doorsnee. Een jonge ziel is er een, die minder ver op dit pad gevorderd is dan de doorsnee.

Er zijn heel veel mensen, die zich oude zielen noemen, omdat zij een aantal keren gereïncarneerd zijn, of menen te weten, dat zij dit gedaan hebben.

Dat vind ik erg dom, want dan zou dus in deze klassificatie de jonge ziel degene zijn, die voor de eerste keer in het menselijk leven staat, de oude ziel degene, die al een aantal keren is blijven zitten in de klassen dus wel zo langzamerhand de grootste is, maar zeker niet de meest wijze.

x In de krant stond, dat mensen in de buurt van Singapore zagen, dat meer dan 100 pythons elkaar te lijf gingen. Daarna lagen meer dan 60 slangen dood, waarvan sommigen 2 - 3 meter lang en zo dik als een mannearm. De voorspelling luidt, dat dit gevecht een voorteken is voor een grote strijd tussen mensen.

- Het gevecht is wel zo, maar de uitleg ervan is gebaseerd op het geloof in slangen. Men ziet de slang als twee soorten. Het zijn de zwarte en witte dsjinnies, geesten. Wanneer er een grote strijd is tussen goed en kwaad in de geestenwereld, dan betekent dit, dat hun invloeden niet alleen in zo'n strijd door slangen worden geuit, maar in een invloed op de totale mensheid.

Wanneer daar zo'n strijd uit ontstaat, kan men dus aannemen, dat ook onder mensen dergelijke problemen ontstaan.

Wanneer je zegt, dat dit één grote strijd wordt, laat je maar één ding buiten beschouwing en dat is alleen de mogelijkheid, dat de mensheid ook nog haar verstand gaat gebruiken.

Men zegt, dat slangen voertuigen van geesten zijn en hebben dus klaarblijkelijk geen eigen verstand, maar worden beheerst door wezens, die eigenlijk normaal in een andere wereld leven.

Een slang is n.l. een element, dat altijd als geeste symbool is gebruikt. Mozes verheft de slang aan het kruis in de woestijn. In de tempels der genezers in Assyrië en Babylon vinden wij de slang. Wij vinden de gevleugelde slang als godensymbool bij de Azteken.

x Is het niet het symbool van het astrale?

- Het is een symbool van bepaalde astrale krachten. Die worden dus gesplitst in goed en kwaad. In 1001 nacht vindt U b.v. een soortgelijk verhaal, waarin voorkomt, dat iemand in de woestijn is, wanneer een witte slang door een zwarte slang wordt aangevallen. De pelgrim, die voorbij gaat, doodt de zwarte slang, waarop de witte slang zich ontpopt als de dochter van een Vorst der witte dsjinnies - de witmagische krachten - en belooft hem bij te staan.

Dergelijke dingen komen steeds weer voor, niet alleen in sprookjes, maar ook in de legende, in de folklore, in het volksgeloof. Steeds weer vinden wij die slangenverhoudingen.

Daarom kunnen wij dus wel zeggen, dat de idee van de slang als vertegenwoordiger van scheppende geestelijke kracht, Midgaardslang; de slang, die de wereldzee karnt b.v., zodat Indra het gif eruit kan nemen, een idee is van levenskracht en wel van bepaalde vormen van levenskracht, die misschien verder gaan dan het astrale.

De mensen, die aan deze symboliek geloven, zien dus in elk gebeuren, waarbij slangen betrokken zijn, een directe weerskaatsing van de stoffelijke gebeurtenissen, die nog komen.

Wanneer de Boeddha wordt beschermd door de koningscobra, die zijn kraagmantel uitzet om hem zo te beschermen tegen de brandende zon, wan-

- neer hij in meditatie zit, is een bewijs, dat deze Boeddha later in de wereld betekenis krijgt.
- x - Het grootste deel der Ufo-aannemingen vond plaats in de U.S.A., dat de bakermat van het nieuwe ras is. Is de oorzaak hiervan het hardwerken aan atoomwapens, het daar wonen van voor hogere krachten gevoeligen, dan wel het daar lopen van gevaarlijke breuklijnen?
- Het nieuwe ras komt uit Amerika? Dat ben ik lang niet met U eens. Er is eigenlijk nooit een nieuw ras, en als er een nieuw ras komt, komt het niet uit Amerika, maar Amerika is de smeltketel, waarin de verschillende rassen samen komen en zo misschien de tendenz, die het nieuwe ras doet ontstaan, geboren wordt. Punt één.

Punt twee: Amerika is een land, dat aan het sensationele meer publiciteit geeft dan aan wat anders, terwijl men in vele gevallen de ietwat kinderlijke mentaliteit van het volk ook goedgegeloviger is, waarbij bovendien de behoefte komt in het brandpunt der belangstelling te staan, dat ook dáár veel sterker is dan hier. Zodat, wanneer één werkelijke Ufomelding plaats vindt, ongetwijfeld 20 - 30 meldingen binnen komen, waar nu eigenlijk niets van waar is.

Dat is al de eerste verklaring, dat er zoveel meldingen zijn.

In de Ver. Staten wordt meer dan elders studie gemaakt van deze dingen en wordt meer publiciteit hieraan gegeven dan elders. Het gevolg is, dat waarnemingen van elders lang zo vaak niet openbaar zullen worden, zelfs wanneer zij dus reëel zijn, als wanneer zij juist in Noord Amerika geschiedt.

Zou dit gebeuren, omdat men daar het eerst met atoombommen heeft geëxplodeerd en geëxperimenteerd? Het is mogelijk, maar dan verbaast het mij, dat Ufonen, vliegende schotels, ook klaarblijkelijk zijn waargenomen in b.v. de tijd van de Romeinen, de Egyptenaren en in de middeleeuwen.

Zou het misschien de uitvinding van het buskruit zijn geweest, die zo toen heeft aangetrokken?

Laten wij niet te veel afgaan op die kwestie van het atoomgevaar, waar menigeen zo graag op door borduurt. Wanneer dat zo was geweest, zouden de Ufonen zich eerst al heel sterk bezig gehouden moeten hebben met bepaalde laboratoria in Kiel en dan zou men ook zeker Noorwegen en Swinemünde niet met rust gelaten moeten hebben. Ook daar werd, zij het op kleine schaal, geëxperimenteerd.

De theorie van de gevaarlijke breuklijn, die daar loopt..... als dat waar zou zijn, zouden de Ufonen alleen waar genomen moeten worden in die gebieden, waar breuklijnen zijn.

Dat betekent: noord-Amerika, zuid-Amerika tot ongeveer Brazilië, vandaar schuin over de Oceaan, vandaar in de buurt van Kilamandsjaro, vandaar naar het noorden tot ongeveer Aden, vandaar naar het noorden toe langs de eilandenreeks. Want dat is de grote en gevaarlijke scheur, die er in de aardkorst zit.

Wanneer zij alleen in een bepaald deel worden gezien, zijn zij klaarblijkelijk daar niet zo druk met bezig. Wat zou dan de reden zijn van de zoveel meldingen van Ufonen en de enkele authentieke verschijningen van de Ufonen?

De bewoners van deze aarde trekken onwillekeurig de belangstelling van mensen, die zoiets zijn als jagers op groot wild met de camera. De aarde is vanuit een andere mentaliteit een soort wildernis. Dat men die wildernis regelmatig onderhoudt, bekijkt, is natuurlijk interessant. Misschien zal men, wanneer men wist hoe, ook contact op willen nemen met de inboorlingen. Maar dat doet men toch niet om op afgelegen plaatsen te gaan landen en met een onkeling te gaan praten. Want men

weet heel goed, dat men de baas van het spul ergens moet zoeken in een grote bevolkingsagglomeratie en niet in een woestijn.

Wanneer deze helpers niet zo zeker van zichzelf zijn, dat zij anders dan in het geheim ontmoetingen durven hebben, nu ja, dan zullen zij ook wel niet veel voor de aarde kunnen doen.

Ga verder na, wat er gebeurd is. Een bekend spreker over Ufonen vertelt, dat hij de achterkant van de maan heeft gezien en geeft later toe, dat het allemaal maar uit zijn duim gezogen is.

Wij horen van verklaringen, die later ontnaskerd worden als bedrog. Wij horen van mensen, die het Ufonengeloof exploiteren, om daar een zeer dik belegde boterham in te verdienen. Zouden deze dingen gezamenlijk niet een totaal vertekend beeld geven van de werkelijke betekenis der Ufonen en hun werking? Zou verder niet kunnen worden opgemerkt, dat degenen, die de Ufonenmensen gesproken hebben, over het algemeen juist niet behoren tot degenen, voor wie een dergelijk iets belangrijk zou zijn.

Degenen, die in staat zouden zijn iets te vertellen van de techniek, te vertellen omtrent de werkelijkheid van waarnemen b.v. buiten de dampkring, degenen, die voldoende taalgevoel hebben, voldoende vormgevoel om meer te zeggen over die wezens, bewijst toch, dat er ergens iets niet deugt.

Een verstandig vreemdeling zoekt iemand, die overtuigende zeggingskracht heeft. De boodschappen, die namens de bewoners van Mars en Venus, namens de Ufonen, overal worden medegedeeld, zijn van een dergelijke importantie, dat zij zeker in de eerste plaats gegeven dienen te worden aan regeerders.

Wij weten toevallig, dat het eens een keer is gebeurd. Wij weten ook, dat daarover nooit wordt gesproken en dat daarvan geen publicaties hebben plaatsgevonden.

Mijn konklusie is, dat het grootste gedeelte van deze verklaringen uit de bekende duim komt en dat de werkelijke waarnemingen juist in de Ver. Staten misschien meer voorkomen dan elders, om dat men daar er voortdurend op let, zich ermee bezig houdt en een hele Ufonenkultus heeft opgebouwd, die zich langzaam maar zeker ook over Europa begint uit te breiden.

Ik hoop, dat ik geen enkele Ufonenbewonderaar op zijn tenen heb getrap. Zij bestaan, zij zijn er. Maar dat betekent nog niet, dat je je in de boot moet laten nemen door iedereen, die vertelt, dat hij een mannetje van Mars heeft ontmoet, dat gezegd heeft, dat hij op reis moet gaan en dat jullie de kosten van die reis moeten betalen.

x Heeft die meneer, die de achterkant van de maan zag, officieel verklaard, dat dit een leugen was?

- Dat is een officiële verklaring geweest in Bern, ongeveer 4 weken, nadat hij hier in den Haag lezingen heeft gehouden, ten overstaan van de pers, van een studentenraad, plus enkele mensen van Universiteit. Toen werd hem n.l. zozeer het vuur aan de schenen gelegd, dat hij toegaf, dat dit niet waar was. "Maar," zei hij, "de rest van mijn boodschap is wel waar". U begrijpt, dat deze dingen kolder zijn. Dan werpt dit alles wel een heel raar licht op het verdere.

Er is kontakt geweest met 2 regeringen. Men heeft er verder geen acht op geslagen, men heeft dit geheim gehouden en heeft het onderzocht. Men probeert nog steeds te kijken, hoe die zenders werken. Een ding is zeker, dat een bepaalde verbetering van een F.M. schakeling, die door R.C.A. is uitgebracht, inderdaad gebaseerd is op vindingen, die men daar heeft gedaan. in een apparaat, dat zo ter beschikking was gesteld.

-o-o-o-o-o-o- wegens gelrek aan plaatsruimte
moest de rest van de lezing vervallen.